

优秀传统文化视域下的高职大学语文教学改革

魏敏, 贺红涛

(咸阳职业技术学院, 陕西 咸阳 712046)

摘要: 文章阐述了目前高职院校对《大学语文》在重视程度、思想认识、教法学法等方面存在的弊端, 指出在优秀传统文化视域下要完成其所承载的历史重任, 就必须从教学观念、教学模式、教学内容、教学方法、评价方式等五个方面进行改革。

关键词: 大学语文; 高职; 优秀传统文化; 教学改革

中图分类号: H191

文献标识码: A

文章编号: 94047-(2017)03-027-03

高职教育是我国高等教育的重要组成部分, 其主要任务是培养与我国社会主义现代化建设相适应的, 掌握宽厚的基础知识, 具有较强综合职业能力和全面素质的直接从事服务、技术和管理第一线的应用人才。高职院校一般面向大学一年级新生开设大学语文课, 其性质属于公共基础课, 集工具性、基础性、人文性、审美性为一体, 旨在拓展学生的视野, 提高学生的阅读和写作水平, 提升其人文精神、审美能力和鉴赏能力。

中华优秀传统文化是中华民族伟大复兴的坚强基石, 是中国特色社会主义的底色。当前, 国家已经把文化发展提到了重要的战略层面, 并强调要进一步推动文化大发展大繁荣, 提升国家文化软实力。这为大学语文教育事业的发展提供了良好的契机, 大学语文教育的地位和发展的必要性已日益凸显。

一、对高职大学语文地位的再认识

语文能力是个人可持续发展的核心竞争力, 语文能力说到底是在打造个人的学习能力, 知识更新能力和核心竞争力。同时, 高职学生在今后的职业生涯中也需要语文能力来输出自己的思想观念, 输出自己的想法和设计, 表达自己的能力和成就状态。哈佛大学前校长查尔斯·艾略特说: “我认为有教养的青年男女唯一应该具有的必备素养, 是准确而优雅地使用本国语言”, 乔姆斯基说: “语言

的能力是人的思维的基本能力”, 通过语文学习, 可以理清逻辑, 具备公共说理的基本素养。这些, 都是一个现代人非常重要的能力。

高职学生学习大学语文不是为了掌握文学史的发展脉络, 不是补课, 也不是进行某种文体的研究, 而是通过母语的学习, 领略经典的魅力, 并从中汲取精神和文化的力量, 提升自身的文化素养和母语应用能力。现实情况是, 一个从小学、中学到大学都在接受母语教育的大学生, 却连基本的语言文字表达都过不了关, 这个问题值得全社会关注。现在, 国家提出要建设人力资源强国, 推动文化大发展、大繁荣, 但是一个不重视母语教育、国家通用语言文字普及推广程度不高、国民语文应用能力不理想的国家, 称不上一个人力资源强国, 也谈不上文化大发展、大繁荣, 所以, 我们绝不能再偏废我们的母语了。《大学语文》的开设非常有必要, 其必要之处在于尊重并且继承了我们优秀的传统文化, 说好学好中文, 将成为我们文化自信的重要一面。

二、当前高职大学语文教学存在的问题及成因

1、存在的问题

长期以来, 大学语文的地位比思政课、英语课、计算机课、体育课等公共课要低。很多学校缺乏专门教师, 汉语言文学教师数量有限, 无法为学校非中文类专业学生开设小班教学, 而大班教学的公共课由于缺乏师生互动、教学方法单一, 学生得

不到相关训练而教学效果不佳。大学语文课程往往成了刚入职的年轻教师过渡期选择和大学行政人员的教学兼职,投入的精力大打折扣,师资力量也自然难以保证。

在诸多高职院校的人才培养方案中不难看出,重视职业教育、技能教育,轻视人文教育。不断增加学生的实践性教学课程及学时的同时,压缩公共基础课程学时,而首当其冲的便是大学语文课程。有的学校以“应用文写作”“演讲与口才”“商务礼仪与谈判”等公共选修课程代替大学语文课程。教材是大学语文一个关键的因素,目前大学语文教材存在两个误区,一是编成文学史的缩编本,一是编成应用写作的拓展版,这与高中教材无异。总之,高职大学语文教育存在的问题主要包括:地位边缘化,资源投入不足,教学模式陈旧和教学效果不佳。这样的大学语文课要想担当起传承优秀传统文化的重任,实在令人担忧。

2、造成当前境况的原因

造成当前大学语文边缘化处境的根本原因,主要表现为外在和内在两大方面,从外在方面看,主要有5个方面原因:

一是教育行政部门、各学校对大学语文战略地位认识不深。近年来反映出的大学生母语素养问题和大学语文教育危机问题,究其原因,归根结底还是认识问题,由于认识所限,大学语文的战略地位难以实现。

二是大学整体人文环境不佳。比如学校领导认识不足、重视不够;教师视野不宽、教育观念陈旧、传播方式不当,英语计算机等考级教育挤占了学生几乎所有课余时间,淘空了学生人文灵性,这些都对大学人文教育,尤其是大学语文影响巨大。

三是急功近利的教育观与社会从众心理的影响。一切追求短平快,追求眼前与显性利益,忽视长远与隐性利益;重科技专识教育,轻人文通识教育;重显性知识教育,轻隐性知识教育;重职业教育,轻“成人教育”。

四是“就业至上”的实用主义。在当前就业形势日益严峻的形势下,学生把学习大学语文当作一种学业负担。大学语文课程要为专业课让路。

五是大学生母语水平得不到有效检测,用人单位无法提出母语要求。

从内在方面看也有5方面原因:一是大学语文理论研究严重滞后,有限的研究成果支撑不了大学语文的学科化发展。二是与中文学科各专业相比,大学语文教师队伍专业化程度低,整体学术水平不高。三是大学语文教材编写乱象丛生,可供选用的高水平教材十分有限,这已经严重地影响了大学语文教育事业的健康发展。四是大学语文教师改革意识不强,教育观念与教育方法落后,让大学生爱上“大学语文”不容易。五是大学语文教育缺乏显性教学效果,不能获得学校领导的有力支持,难以引起他们的重视。

三、优秀传统文化视域下大学语文教学改革的切入点

1、教学观念的改革

理论是实践的指南,认识是行动的先导。没有先进的理论研究成果作指导,大学语文教学改革只能是盲人摸象,很难有效地推进,而当前高职大学语文教学成果不多,质量不高,实在难以为大学语文教育改革提供强有力的支撑,大学语文学科基本理论建设任重道远。

要充分发挥语文学科的人文属性,突破纯文学教学理念,在文、史、哲、艺等人文学科范围内组织课程资源,以基本的民族文学与文化经典为载体,采用经典专题导读模式,以有限的课堂教学时间,引导学生,通过语言,走进文学;通过文学,走进文化;通过文化实现对大学生的精神引领、价值引领和高水平读、思、说、写能力的提升。大学语文教师要有改革意识,以改革求发展,向改革要质量,不断创新教育理念、模式、方法、手段,以一流的教育效果,彰显大学语文的魅力。

2、教学模式的改革

大学语文必须进行坚定的教学改革,必须形成自己独特的、符合课程性质的、符合先进教学理念的教学模式,充分实践高职教育的任务驱动式、项目引导式等教学模式,让学生带着任务和项目去学习,充分调动学生的学习积极性、主动性、思辨性和探索性,要不失时机教会学生阅读、分析、概括和鉴赏等学习方法,提高学习效率。大学语文课程不是政经文史的大杂烩,不是经史子集的国学,更不是写作技巧培训课,人文意义上的大学语文应当

体现语言育人的特点,通过语言这个媒介探求文学中的文化、文化中的文学,提高教育对象的人文素质,使学生变成文化、历史、哲学、情感和道德意义上的人,实现精神成人的目的。

3、教学内容的改革

对于高职语文教学,很多师生反映古典内容太多了,学生不好接受,这恰恰反映出我们当前大学语文教学一个不容忽视的问题。2014年国家主席习近平考察北京师范大学时说:“我极不希望把古代经典的诗词和散文从课本中去掉,加入一堆什么西方的东西,我觉得‘去中国化’是很悲哀的,应该把这些经典嵌在学生脑子里,成为中华民族的文化基因”。中华优秀传统文化当中蕴含着深厚的文化历史和独特的文化心理特征。先秦诸子百家,流派纷呈,群星灿烂。绵延不绝的廿四史,卷帙皇皇。还有唐诗、宋词、元曲、明清小说,近年来持续火热的曾国藩家书、傅雷等家书,乃至毛泽东、叶剑英、陈毅、谢觉哉等老一辈无产阶级革命家的诗作、信札、家书等,所谓每一代有每一代之文学。大学语文教学在弘扬民族文化精神方面具有独特的优势,即缘文释道,因道释文,可培养学生形成健全人格,弘扬民族文化的优良传统。

由于高职院校专业的差异,语文教师可针对不同专业在教学内容上作适当的调整,如对建筑学院学生,可以从园林文化切入,以文学作品为媒介,涉及与之相关的隐逸文化、宴饮文化、书画艺术、戏曲艺术等,和学生一起讨论古代文人的园林生活,分析古典文学与古代建筑文化的关联,鼓励学生融合自然科学与人文社会科学研究,更好地理解中国传统文化的内在精神,从而激发其以自身专业审视传统文化的兴趣。推而论之,对财经学院学生我们可以重点讲解《货殖列传》,他们定会兴趣盎然,对医学院、农林学院学生,可以和他们一起讨论《诗经》中的生殖崇拜、鸟兽草木,也一定是件有趣的事情。

4、教学方法的改革

大学语文教学要根据不同的教学内容,选择灵活多样的教学方法,可采用朗诵、演讲、辩论、短剧、讨论、现场体验等寓教于乐、灵活多样、学生喜闻乐见的教学方法。应用建构主义理论,激发学生的学习兴趣 and 参与意识,保证学生在学习大学语

文知识的同时,锤炼思想,提高语文应用能力,在情感和价值观上也能得到熏陶和提升。

信息化时代大学语文教师也不能置身事外,要充分利用现代信息技术和信息资源,科学安排教学过程的各个环节和要素,为学生提供良好的信息化学习条件,实现教学过程全优化的系统方法。

5、评价方式的改革

高职学校要想想方设法提升学生语言交际能力、文字表达能力和文学审美能力,结合学生的成长进步探索开放性评价,倡导多元主体评价和多种手段评价。传统的考试方式重知识轻能力,学生需要背诵很多内容,但听说能力和实际写作能力得不到有效锻炼,针对高职学生的特点,要减少或取消一些死记硬背题型,给出密切联系社会和学生实际生活内容的题目,培养学生实际应用能力和写作能力,并结合平时作业情况,综合科学评定出成绩。考核评价是手段不是目的,一切旨在调动学生的学习积极性,促使学生重视每学期语文作业训练,达到培养学生实际应用能力的要求。

《大学语文》不是一门普通的课程,而是一门有着特别承载和担当的课程。从宏观方面看,它涉及国家文化发展、民族精神家园建构、社会公民母语能力提升等问题。从微观上看,它涉及每个高职学生职场核心竞争力及其职业发展问题。在当前国家大力发展优秀传统文化的背景下,高职院校《大学语文》教学一定要秉承革故鼎新的态度,充分发掘和弘扬优秀传统文化的价值和作用,为培养高素质技能型人才做出应有的贡献。

参考文献

- [1]王涛.高职院校大学语文教学现状及改革探索[J].文教资料,2012(20).
- [2]王宝岩.高职院校大学语文教学的改革与实践[J].现代教育科学:高教研究,2012(1).
- [3]刘玉.高职院校大学语文课程定位与改革初探[J].文教资料,2009(30).
- [4]黄秀德.基于和谐社会背景下的高职大学语文教学[J].继续教育研究,2010(11).
- [5]于晓楠,杨冬,孙小越.高职院校大学语文课程教学研究[J].职教论坛,2014(32).
- [6]李宏涛.浅议大学语文教学的瓶颈和出路[J].延安职业技术学院学报,2011(4).